

**PER LA FILOSOFIA**  
Filosofia e insegnamento

## PER LA FILOSOFIA

Filosofia e insegnamento

Rivista quadrimestrale dell'Associazione  
Docenti Italiani di Filosofia (A.D.I.F.)

\*

*Già diretta da*

GUSTAVO BONTADINI† · GIOVANNI BATTISTA MONDIN†  
ANICETO MOLINARO† · GIUSEPPE SCHIFF

*Direttore*

GENNARO CICHESE

*Vicedirettore*

GIOVANNI SALMERI

*Comitato scientifico*

ANGELA ALES BELLO (Pontificia Università Lateranense) · ROBERTO CIPRIANI (Università Roma Tre) · ADRIANO FABRIS (Università di Pisa) · FRIEDRICH-WILHELM VON HERRMANN (Università di Friburgo in Brisgovia) · OVIDIU HOREA POP (Università Babeş-Bolyai, Romania) · MICHELE INDELLICATO (Università di Bari) · DAVID LE BRETON (Università di Strasburgo) · SETTIMIO LUCIANO (Istituto Teologico Abruzzese-Molisano "Pianum", Chieti) · STEFANO SANTASILIA (Universidad autónoma de San Luis Potosí, Messico) · PATRIZIA MANGANARO (Pontificia Università Lateranense) · MAURO MANTOVANI (Università Pontificia Salesiana) · ANNA MARIA PEZZELLA (Pontificia Università Lateranense) · VITTORIO POSSENTI (Università Ca' Foscari, Venezia) · MARIA TERESA RUSSO (Università Roma Tre) · DARIO SACCHI (Università Cattolica di Milano)

*Comitato di redazione*

FRANCESCO ALFIERI (Università Vita-Salute San Raffaele, Milano) · CLAUDIA CANEVA (Pontificia Università Lateranense) · SARA DEL BELLO (Università *La Sapienza* di Roma) · GIORGIA SALATIELLO (Pontificia Università Gregoriana) · ANGELO TUMMINELLI (Università *La Sapienza* di Roma) · TOMMASO VALENTINI (Università Guglielmo Marconi, Roma)

*Segretario di redazione*

GIOVANNI CHIMIRRI (Università Insubria, Como e Varese)

I libri per recensioni e segnalazioni  
dovranno essere inviati al seguente indirizzo:

GENNARO CICHESE  
Parrocchia SS. Crocifisso  
Via di Bravetta, 332  
00164 Roma

\*

«Per la filosofia» is an International double blind Peer-Reviewed Journal.  
The eContent is Archived with *Clockss*, *Portico* and *ERIH PLUS*.

\*

Autorizzazione del Tribunale di Pisa n. 9 del 30 aprile 2002  
Direttore responsabile: Fabrizio Serra

# PER LA FILOSOFIA

## Filosofia e insegnamento

★

Anno xxxvii · N. 108  
Gennaio · Aprile 2020



FABRIZIO SERRA EDITORE  
PISA · ROMA

© Copyright by Fabrizio Serra editore, Pisa · Roma.

A norma del codice civile italiano, è vietata la riproduzione, totale o parziale (compresi estratti, ecc.), di questa pubblicazione in qualsiasi forma e versione (comprese bozze, ecc.), originale o derivata, e con qualsiasi mezzo a stampa o internet (compresi siti web personali e istituzionali, academia.edu, ecc.), elettronico, digitale, meccanico, per mezzo di fotocopie, pdf, microfilm, film, scanner o altro, senza il permesso scritto della casa editrice.

*Under Italian civil law this publication cannot be reproduced, wholly or in part (included offprints, etc.), in any form (included proofs, etc.), original or derived, or by any means: print, internet (included personal and institutional web sites, academia.edu, etc.), electronic, digital, mechanical, including photocopy, pdf, microfilm, film, scanner or any other medium, without permission in writing from the publisher.*

\*

Proprietà riservata · All rights reserved

© Copyright 2020 by Fabrizio Serra editore, Pisa · Roma.

Fabrizio Serra editore incorporates the Imprints Accademia editoriale, Edizioni dell'Ateneo, Fabrizio Serra editore, Giardini editori e stampatori in Pisa, Gruppo editoriale internazionale and Istituti editoriali e poligrafici internazionali.

Stampato in Italia · Printed in Italy

\*

Amministrazione e abbonamenti

Fabrizio Serra editore

Uffici di Pisa: Via Santa Bibbiana 28, I 56127 Pisa, fse@libraweb.net

Uffici di Roma: Via Carlo Emanuele I 48, I 00185 Roma, fse.roma@libraweb.net  
tel. +39 050 542332, fax +39 050 574888, fse@libraweb.net

\*

I prezzi ufficiali di abbonamento cartaceo e/o Online sono consultabili presso il sito Internet della casa editrice [www.libraweb.net](http://www.libraweb.net)

*Print and/or Online official subscription prices are available at Publisher's web-site [www.libraweb.net](http://www.libraweb.net)*

I pagamenti possono essere effettuati tramite versamento sul c.c.p. n. 17154550 o tramite carta di credito (American Express, Visa, Eurocard, Mastercard)

\*

[www.libraweb.net](http://www.libraweb.net)

\*

ISSN PRINT 0394-4131

ISSN ELETTRONICO 1724-059X

# SOMMARIO

## VOCI DELLA FILOSOFIA IBEROAMERICANA

A CURA DI M. T. RUSSO, S. SANTASILIA

<i>Presentazione</i>	9
STEFANO SANTASILIA, <i>La vocazione filosofica: Eduardo Nicol e il problema della filosofia "ispanica"</i>	11
MARIA TERESA RUSSO, <i>Circostanzialità della vita umana e libertà tra José Ortega y Gasset e Julián Marías</i>	25
ANTONINO INFRANCA, <i>L'etica della liberazione in Enrique Dussel</i>	39
RAÚL TREJO VILLALOBOS, <i>José Vasconcelos: la filosofia iberoamericana come una filosofia de la liberación in nuce</i>	51
LORENA GRIGOLETTO, <i>«El afán de la piedra»: musica e matematica in José Vasconcelos</i>	61
MARIA TERESA RUSSO, <i>Persona, temporalità e crescita morale nell'etica di Leonardo Polo</i>	75
JOSÉ IGNACIO MURILLO, <i>Esistenza e co-esistenza in Leonardo Polo: persona e libertà nell'ordine trascendentale</i>	85
VIRGINIA ASPE ARMELLA, <i>Giambattista Vico y Francisco Xavier Clavijero: una Ilustración adecuada al criollismo novohispano</i>	93
ROBERTO MORA MARTÍNEZ, <i>La propuesta del contrapoder: los dilemas en la construcción de un poder alternativo</i>	109
MAURICIO BEUCHOT PUENTE, <i>Acerca de una hermenéutica analógica</i>	119
NOTE E SAGGI	
ANGELO TUMMINELLI, <i>L'eroticismo metafisico di Georg Simmel. L'amore e le sue forme sociali</i>	131
FEDERICO STELLA, <i>"A tale told by an idiot". Critica dello storicismo e riscoperta della natura in Leo Strauss</i>	145
NICOLETTA GHIGI, <i>Il proto-bambino e i livelli della formazione della coscienza entropatica</i>	159
<i>Recensioni</i>	165
<i>Pubblicazioni ricevute</i>	181

# JOSÉ VASCONCELOS: LA FILOSOFÍA IBEROAMERICANA COMO UNA FILOSOFÍA DE LA LIBERACIÓN *IN NUCE*

RAÚL TREJO VILLALOBOS

RIASSUNTO · L'intento di questo saggio è di sostenere la validità della tesi per la quale la filosofia iberoamericana sviluppata da José Vasconcelos, già mostra in germe i caratteri di quella filosofia della liberazione che caratterizzerà il panorama latinoamericano nella seconda metà del secolo xx. Infatti, la riflessione di Vasconcelos è caratterizzata dalla ricerca di un'identità e di una indipendenza politica e culturale. L'analisi delle opere fondamentali dell'autore permetterà, dunque, di avvalorare l'ipotesi di partenza.

PAROLE CHIAVE · Vasconcelos, Indipendenza, Identità.

ABSTRACT · *José Vasconcelos: the Ibero-American philosophy as philosophy of liberation in nuce* · The aim of this essay is to support the validity of the thesis according to which the Ibero-American philosophy developed by José Vasconcelos, already shows in germ the characteristics of that philosophy of liberation that will characterize the Latin American panorama in the second half of the twentieth century. Vasconcelos' reflection, indeed, is characterized by the research of an identity and political and cultural independence. The analysis of the author's fundamental works will therefore allow us to confirm the starting hypothesis.

KEYWORDS · Vasconcelos, Independence, Identity.

## 1. INTRODUCCIÓN

No obstante que la filosofía de la liberación como tal ha existido desde la década de los setentas del siglo pasado, ha tenido un desarrollo, una diversificación en conceptos y problemas e incluso algunos giros hacia el pensamiento intercultural y decolonial,<sup>1</sup> el propósito del presente trabajo consiste en plantear y sostener la tesis siguiente: que en la filosofía iberoamericana de José Vasconcelos, desarrollada a principios de la misma centuria, ya existía una filosofía de la liberación en germen, *in nuce*, en por lo menos dos aspectos: la búsqueda y construcción de una identidad y la independencia política y cultural.<sup>2</sup> Para esto, en lo que sigue vamos a exponer

raul.trejo@gmail.com, profesor de filosofía en la Universidad Autónoma de Chiapas.

<sup>1</sup> Cfr. O. ARDILES, OSVALDO ET AL., *Hacia una filosofía de la liberación latinoamericana*, Buenos Aires, Bonum, 1973; C. BEORLEGUI, *Historia del pensamiento filosófico latinoamericano*, Bilbao, Universidad de Deusto, 2010; H. CERUTTI GULDBERG, *Filosofía de la liberación latinoamericana*, México, FCE, 1992; E. DUSSEL, *Filosofía de la liberación*, México, FCE, 2011.

<sup>2</sup> La idea de una filosofía de la liberación en el sistema filosófico de José Vasconcelos la tomamos y desarrollamos a partir de un comentario por parte de Guillermo Hurtado a mi obra *Filosofía y vida: el itinerario filosófico de José Vasconcelos*, Morelia Michoacán, Jitanjáfora, 2017; y también a partir de sus artículos "el sistema de Vasconcelos (1) y (2)", publicados en el periódico *La Razón*, en enero de 2019. De acuerdo a estos artículos, la filosofía de Vasconcelos es: universal, liberadora, emotiva, sintética, sistemática, poética y mística.

algunas ideas y argumentos contenidos en textos como *La raza cósmica* (1925), un capítulo de *Indología* (1926) y la introducción a su *Ética* (1932).

## 2. UNA REVISIÓN SOBRE EL PENSAMIENTO IBEROAMERICANO

*Indología: Una interpretación de la cultura Iberoamericana* es un libro en el que se reúnen siete conferencias impartidas a principios de 1926 en Puerto Rico. Después de un extenso prólogo, la primera se titula *El asunto*; la segunda, *La tierra*; la tercera, *El hombre*; la cuarta, *El pensamiento iberoamericano*; la quinta, *La educación*; la sexta, *El conflicto*; y, la séptima, *El ideal*. En lo que sigue, nos detenemos en la cuarta.

Las características de esta conferencia, *El pensamiento iberoamericano*, consisten en ser un discurso de texto corrido, subjetivo, emotivo y misceláneo en el que, al hablar de pensamiento, igual refiere cuestiones de arte, educación, política. No obstante, para efectos de su exposición, podemos dividirlo en cinco grandes apartados: 1) introducción, 2) el pasado indígena, 3) la época colonial, 4) el primer siglo de la Independencia y, por último, 5) los primeros años del siglo xx.<sup>3</sup> Esta división no es del todo tajante, pues Vasconcelos va entreverando los temas entre unas y otras partes.

Las dos ideas centrales de la parte introductoria son: 1. Una idea universalista de la filosofía y 2. El carácter y propósito liberador de la filosofía iberoamericana. En este sentido, José Vasconcelos inicia hablando de la inexistencia de una filosofía iberoamericana y que él mismo estaría de acuerdo con dicha idea, pues la filosofía es esencialmente universalista. Concretamente, señala:

«La vieja, la ilustre filosofía, amor de sabiduría, gusta de discurrir sobre los problemas humanos, sin preocuparse de las trabas y convenciones que todo organismo político impone al espíritu. Propiamente, pues, una filosofía no puede ser otra cosa que conocimiento y pasión de las cosas en general, con profundidad ciertamente y con eternidad, pero con cierto necesario despeggo de lo temporal y arbitrario (1926, p. 109).»<sup>4</sup>

Sin embargo, enseguida advierte dos matices: el primero, según el cual toda «filosofía implica, por lo menos en parte, una manera de pensamiento que procede de la vida colectiva y en ella se arraiga»;<sup>5</sup> y, segundo, a propósito del primero, según el cual implica no caer en el peligro «de formular un nacionalismo filosófico en vez de filosofar con los tesoros de la experiencia nacional».<sup>6</sup>

Después que Vasconcelos considera que buena parte del pensamiento filosófico del siglo XIX se caracterizó, como lo decían también algunos miembros de su generación, por ser una copia, una imitación extralógica del pensamiento europeo, una filosofía de “descastados”, plantea que:

«El pensamiento iberoamericano parece estar hoy francamente en esa vía libre de la fuerza que se manifiesta. Nuestra espiritualidad deja de ser atavío para convertirse en ritmo directo

<sup>3</sup> No está demás comentar que este el principal tema que aborda Salazar Bondy en la introducción y el primer capítulo de su clásico *¿Existe una filosofía en nuestra América?*, aunque de una manera más descriptiva y sintética (Cfr. Salazar Bondy, 1986).

<sup>4</sup> J. VASCONCELOS, *Indología: una interpretación de la cultura iberoamericana*, París, Agencia Mundial de Librería, 1926, p. 109.

<sup>5</sup> *Ibidem*.

<sup>6</sup> Ivi, p. 110.

de nuestro desarrollo. Y no obstante que hoy sea más acentuada, no sería posible afirmar que la liberación se inicia en estos instantes, porque en seguida nos vendrían a la memoria páginas robustas como las de Sarmiento y las del Padre Mier, como las de Andrés Bello y las de Montalvo. *Pero es indudable que ahora se manifiesta con caracteres colectivos una manera de emancipación que es complemento indispensable de la autonomía política: la emancipación de nuestro pensamiento en la forma y en el fondo*».<sup>7</sup>

En lo que refiere al pasado indígena, Vasconcelos dice que a pesar de que ya no quedan huellas físicas de las antiguas civilizaciones, algo de éstas permanece en el ambiente: el nahualismo, señala, es un vago animismo, la idea del doble, que retoña esporádicamente; también comenta que los dos grandes centros de cultura fueron la de los aztecas y la de los incas, al mismo tiempo que sostiene que se poseen escasos datos sobre su pensamiento.

En lo que respecta al tercer apartado, la de la época colonial, en un primer momento, dice: «A partir de la conquista actúan en el continente hispánico dos corrientes de pensamiento: la mística del catolicismo español, intolerante pero sincero y fervoroso, y el idealismo pragmático de los conquistadores». <sup>8</sup> Posteriormente, también plantea: «Dadas las variantes propias de situación y de tiempo, se puede decir que la filosofía dominante entonces fue la tomista de la escuela española, de la escuela de Suárez y de Balmes, ya que las innovaciones aventuradas de un Miguel de Molinos o los atisbos heréticos de un Averroes [...] se filtraban apenas a través de los rígidos índices de la clerigalla inquisitorial». <sup>9</sup> Por lo demás, no deja de mencionar la importancia que tuvieron las universidades, así como el desarrollo de la arquitectura como el churrigüesco mexicano.

En el cuarto apartado, la época independiente, Vasconcelos se ocupa en exponer algunas ideas sobre el liberalismo y las respectivas consecuencias que hubo en las relaciones entre la Iglesia y el Estado; asimismo, una serie de influencias de otras naciones, una vez que se consumó la independencia, tales como la inglesa, la francesa y la italiana, no sin antes advertir una filiación: “Por muy abundantes que sean nuestras importaciones culturales, queda firme el hecho de que somos castellanos y latinos de temperamento y de mentalidad, aun cuando no lo fuésemos de sangre”. <sup>10</sup> De aquí, Vasconcelos aventura una serie de expresiones sobre la identidad y al mismo tiempo las engarza con otras que revelan sus intenciones filosóficas y personales y también con otras que podrían ser algunas explicaciones de la situación histórica, política y social. Dice concretamente:

«Y mentalidad latina, mentalidad castellana particularmente, quiere decir necesidad de amplitud y de armonía, necesidad de sistema y de síntesis. Somos raza que no puede quedarse en el concepto particular. Nuestro ensayismo suena a prestado. Solemos acatar su boga, pero en nuestra misma exposición de un asunto ya nos desborda la tendencia de comenzar con los orígenes de la creación, para encuadrar nuestra tesis dentro de un plan que tenga por fines el más allá y lo inefable. Gente así no puede quedarse sin sistema y sin dogma. Somos dogmáticos, padecemos la necesidad de la afirmación. Así se explica que cuando nos

<sup>7</sup> Ivi, pp. 111-112. Las cursivas son nuestras.

<sup>8</sup> Ivi, p. 120.

<sup>9</sup> Ivi, p. 125.

<sup>10</sup> Cfr. ivi, p. 130 y 131.

faltó el absolutismo católico caímos en las benévolas generalidades del jacobinismo, y como esto duró poco, precisamente porque todo era una filosofía social, precisamente porque no abarcaba lo absoluto, seguimos cavilando y pensando y nos detuvimos un instante más prolongada en el absolutismo de la ciencia, bajo una de sus formas más intransigentes; pero al mismo tiempo más ambiciosas y cabales. De esta suerte me explico que se pasase de una manera fatal del naturalismo vago de los reformadores liberales al rigorismo filosófico y científico comtista en la América latina».<sup>11</sup>

Termina Vasconcelos refiriendo algunas orientaciones del pensamiento y su presencia en parte de la geografía iberoamericana, tema del que posteriormente dará bastantes luces Leopoldo Zea<sup>12</sup> desde la perspectiva de la historia de las ideas. Comenta nuestro autor:

«Los tres focos todavía no totalmente extinguidos de filosofía comtista y de religión de la humanidad están en Río Grande du Sud, en el Brasil; en Santiago de Chile y en la capital de México. El más importante de todos es sin duda el brasilero, que llevó su influencia hasta el lema mismo de la bandera brasilera republicana, que ostenta el Amor, Orden y Progreso. El Gobierno mismo de la provincia indicada del Brasil se ajusta a las normas y preceptos del catecismo formulados por Comte. Así, pues, tras del tomismo escolástico de las Universidades coloniales, tenemos el naturalismo y el romanticismo, y después el período científico, que también en México llevó sus preceptos a la política».<sup>13</sup>

En la quinta y última parte, Vasconcelos refiere la influencia de Bergson y cierto retorno a los estudios kantianos. De hecho, como veremos más adelante, el sistema filosófico de Vasconcelos partirá del juicio estético kantiano. Con el propósito de superar el positivismo y el racionalismo, termina hablando de su propuesta filosófica:

«Se han hecho filosofías a centenares con los datos de los sentidos y con las reglas de la inteligencia. Y yo creo que corresponde a una raza emotiva como la nuestra sentar los principios de una interpretación del mundo de acuerdo con nuestras emociones. Ahora bien, las emociones se manifiestan, no en el imperativo categórico ni en la razón, sino en el juicio estético, en la lógica particular de las emociones y la belleza. No es este lugar para insistir en esta doctrina, pero era necesario recordarla porque creo que ella corresponde a un estado de ánimo continental y no es, por lo mismo, una simple elucubración de la fantasía».<sup>14</sup>

Para terminar esta parte, solamente queremos reiterar que no deja de llamar la atención su concepción universalista y sistemática de la filosofía. También queremos reiterar, por otro lado, que Vasconcelos no olvida mencionar el elemento mesoamericano de la cultura, aun cuando no lo hace en los términos más apropiados por la carencia de información sobre el tema en ese entonces. Otra cuestión digna de mencionar se refiere al de la falta de originalidad y de autenticidad del pensamiento iberoamericano en los términos de “descastado”. Un asunto nada menor, por último, se refiere al carácter y propósito liberador y emancipador de la filosofía

<sup>11</sup> *Ibidem.*

<sup>12</sup> Cfr. L. ZEA, *El positivismo en México: nacimiento, apogeo y decadencia*, México, FCE, 1968 y L. ZEA, *El pensamiento latinoamericano*, Barcelona, Ariel, 1976.

<sup>13</sup> J. VASCONCELOS, *Indología: una interpretación de la cultura iberoamericana*, cit., pp. 130-131.

<sup>14</sup> *Ivi*, p. 137.

iberoamericana. Este asunto nos permite pasar al siguiente apartado para hablar del pensamiento iberoamericano en el contexto de la filosofía moderna.

### 3. EL PENSAMIENTO IBEROAMERICANO EN EL MARCO DE LA FILOSOFÍA MODERNA

Ya indicamos que Vasconcelos considera que la filosofía, esencialmente, es universal y que no hay lugar para el nacionalismo filosófico. Y, sin embargo, también considera que la filosofía inicia en un espacio y tiempo culturales específicos. En lo que sigue, Vasconcelos va a radicalizar su postura sobre la filosofía hispano o iberoamericana y a plantear algunos matices con respecto al universalismo, o, más precisamente, con algunos tipos de filosofía supuestamente universalista. En este sentido, en las primeras páginas de la *Ética* (1939), Vasconcelos dice: «Queremos una filosofía hispanoamericana porque no vemos otra manera de acercarnos a una filosofía universal, dado que está teñido de nacionalismos, cuando no de particularismos, casi todo el pensamiento contemporáneo». <sup>15</sup> ¿Qué entiende Vasconcelos por “pensamiento contemporáneo”? Por supuesto, al para ese entonces primer siglo de independencia de Hispanoamérica. Pero pronto advertiremos también a la modernidad. Desde esta perspectiva, señala y complementa lo anterior: «Pocas son las filosofías válidas universalmente: el platonismo, el aristotelismo, el idealismo y el realismo, parecen polos eternos de la conciencia. Al lado de éstas hay doctrinas de ocasión, hechas para justificar una política o corolarios de planes y de prejuicios temporales». <sup>16</sup> En efecto, para Vasconcelos la filosofías válidas universalmente son las anteriores al descubrimiento y la conquista, las anteriores a la modernidad, en primer instancia. Otra manera de entender los inicios de dicha modernidad, Vasconcelos lo plantea con la lucha por el dominio mundial entre el imperio inglés y el imperio español.

De acuerdo a esta lucha por el dominio, por un lado, dice: «El imperio español, con sus virtudes y sus yerros, fue una tarea que asimilaba todas las estirpes. Su característica fue su universalidad». <sup>17</sup> Y, posteriormente, por otro lado, agrega: «La filosofía de Bacon, menos generosa, pero más cauta, asentó los pies sobre la tierra, y en su desarrollo ha producido el imperio anglosajón. Despreocupada del otro mundo, ha triunfado en la explotación del presente, y todavía parece perfecta a los que no tienen sentidos para percibir lo invisible». <sup>18</sup> Volviendo propiamente a lo filosófico, Vasconcelos no se olvida, por supuesto, del empirismo y el racionalismo como las grandes orientaciones de la modernidad. Pero también matiza algunas cuestiones.

Del racionalismo, particularmente, no olvida su estrecha relación con la matemática, por ejemplo:

«La filosofía clásica y las mejores escuelas de la filosofía moderna lograron una universalidad que aspira a convertirse en doctrina de todas las gentes. Así ocurre cuando la filosofía se apoya en postulados inflexibles, lógicos o matemáticos. El racionalismo fue universal y

<sup>15</sup> J. VASCONCELOS, *Ética*, México, Ediciones Botas, 1939, p. 9.

<sup>16</sup> *Ivi*, p. 14.

<sup>17</sup> *Ivi*, p. 16.

<sup>18</sup> *Ibidem*.

universalista. A nadie se le ocurrió, ni conforme a Aristóteles ni conforme a Descartes, que había una doctrina para los blancos y otra para los negros. Con las filosofías sociales ocurre lo contrario».<sup>19</sup>

Sin dejar de considerar a la matemática, relaciona al empirismo anglosajón con el positivismo comtista. Dice:

«En su origen, los postulados de la filosofía empírica son universales. Esto añadió fuerza al engaño posterior. Las leyes matemáticas son válidas para todas las gentes; se supone implícitamente que la realidad es una, pero un concepto semejante no prevalece en las cuestiones que afectan a la conducta humana. En el instante en que, siguiendo el ordenamiento comtista se empieza a ensayar la filosofía «como disciplina derivada de la sociología», no ya de la matemática ni de la estética religiosa, sino del “hecho social”, desde ese momento el plan y el sentido de la filosofía cambiaron peligrosamente... El resultado ha sido la aparición de las filosofías nacionales, sociales, económicas, racistas, variables según el pueblo, la época, la geografía».<sup>20</sup>

A manera de síntesis, hasta aquí podemos decir que Vasconcelos considera, entre otras cosas, que hay una estrecha relación entre la filosofía anglosajona y los intereses del dominio del mundo por los ingleses; de igual manera, que lo hay entre el imperio español y el pensamiento en lengua española. Pero, además, que la verdaderamente universalista es la segunda; y, que la primera, en un supuesto universalismo es, al final de cuentas, particularista. Destacamos, además, la matemática y la estética religiosa, como los tópicos netamente válidos universalmente para filosofar, sin olvidar que el segundo es el centro de su sistema filosófico.

Si en el apartado anterior vimos que para Vasconcelos está claro que una cosa es el peligro de los nacionalismos filosóficos y otra muy distinta la filosofía hecha con los tesoros (históricos y culturales, agregamos nosotros) de la nación, en este reafirmará esta idea al decir que él ha hecho filosofía para ser un hombre universal. «No empecé yo haciendo sistema porque creyese que los mexicanos necesitaban una expresión filosófica propia. Al contrario, he hecho filosofía para librarme del particularismo mexicano y de todos los particularismos; para hacerme hombre universal y, en consecuencia, filósofo».<sup>21</sup>

En lo sucesivo, volverá al tema de la emoción (el *pathos* antes que el *logos*) como elemento primordial para la filosofía, externará su ideas respecto a la fenomenología y advertirá las relaciones de la filosofía con otras áreas de la cultura. De esta manera, específica: «En esta era contemporánea, postracionalista y postcientífica, el filósofo se está atreviendo a poner en juego la emoción como elemento de conocimiento, junto con la experiencia y la lógica».<sup>22</sup> Y también considera que «El filósofo ha de estar atento a la verdad del físico y también al vuelo de la imaginación poética. El filósofo está obligado a usar la imaginación en el mismo grado del poeta, pero cuidando de no contradecir al físico y de no violar la regla del lógico» (1939, p. 12).<sup>23</sup> De aquí que en determinado momento advierta, como ya lo hizo anteriormente, una relación entre el ensayo y el pensamiento anglosajón y el tratado

<sup>19</sup> Ivi, p. 18.

<sup>22</sup> Ivi, p. 11.

<sup>20</sup> Ivi, p. 19.

<sup>21</sup> Ivi, pp. 31-32.

<sup>23</sup> Ivi, p. 12.

con el pensamiento latino. Pero, lo que es más: que considere que el filósofo es un poeta con sistema.

Con respecto a la fenomenología, advierte: «La fenomenología es una filosofía de cátedra, sin relación con la práctica, e ignorante, apartada del ser». <sup>24</sup> De aquí que: «Lejos de eso (la fenomenología), la filosofía debe inventar un criterio de vida a la vez que una expresión de la verdad universal: su ritmo todo lo abarca y lo orienta: la conducta del átomo y la conducta humana». <sup>25</sup> Por lo demás, dice que podemos aceptar a la fenomenología como sustituto del pragmatismo imperialista, pero que no se acepta cabalmente como método ni como alternativa para explicar el mundo.

Sin dejar de lado las ideas anteriores sobre el imperio inglés y su extensión a los Estados Unidos por la parte de América, Vasconcelos señala una tarea para el filósofo: «En sus reflexiones sobre la sociedad de su época, el filósofo ha de sentirse como una especie de estadista del pensamiento. Ha de orientar, antes de que el simple estadista pueda emprender realizaciones prácticas». <sup>26</sup> Además de esto, destaca el carácter creador del filósofo, más allá del crítico. «El filósofo creador dedica una vida entera a formular su visión y se recrea en ella. Su materia sirve de asunto a los críticos. ¿Qué harían los teóricos de la ‘filosofía de las filosofías’, los eruditos a la Dilthey, sin los inventores de sistemas?». <sup>27</sup> El filósofo es creador, en efecto, de sistemas, de valores, de visiones de conjunto. A partir de estos, señala también, más allá de los comentaristas a posteriori de los hechos, el filósofo establece su perspectiva en la utopía.

«En suma – dice Vasconcelos –: a los que objetan que no debe pensarse en una filosofía hispánica, sino una filosofía universal, contestémosles que la haremos hispánica – en tanto llega a formularse la teoría universal absoluta– con el mismo derecho que el alemán, el francés y el inglés tienen su escuela nacional y de ella pretenden partir para elevarse a la humanidad». <sup>28</sup> He aquí un eco lejano, quizá, de lo que posteriormente dirá Villoro en los términos de que una comunidad filosófica iberoamericana parte del supuesto de un reconocimiento y que sin ese supuesto, en la relación con otras culturas, entonces estaríamos hablando de conquista. Y, de igual manera, del carácter de la filosofía en tanto crítica y liberadora. <sup>29</sup>

#### 4. LA RAZA CÓSMICA COMO UNA INTERPRETACIÓN DE LA MODERNIDAD DESDE IBEROAMÉRICA

Uno de los principales motivos por el que es recordado Vasconcelos radica en un texto breve: *La raza cósmica*, una «especie de breviario espiritual y moral destinado a un continente iberoamericano donde comienzan a aparecer enclaves de desarrollo

<sup>24</sup> Ivi, p. 39.

<sup>26</sup> Ivi, p. 35.

<sup>28</sup> Ivi, p. 30. Al año siguiente de que Vasconcelos publicara su *Ética*, impartió un ciclo de conferencias en Argentina en las que el título de las mismas expresan esta misma idea pero de manera más radical. (Cfr. *Hispanoamérica frente a los nacionalismos agresivos de Europa y los Estados Unidos: conferencias pronunciadas en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de la Plata por José Vasconcelos en agosto-octubre de 1933*, La Plata, Universidad Nacional de La Plata, 1934).

<sup>29</sup> Cfr. L. VILLOORO, ¿Es posible una comunidad filosófica iberoamericana?, «Isegoría», 19 (1998), pp. 53-59.

<sup>25</sup> Ivi, p. 37.

<sup>27</sup> Ivi, p. 40.

y prosperidad», dice Claude Fell.<sup>30</sup> Recientemente, Guillermo Hurtado, comenta: «No es claro qué tipo de obra es *La raza cósmica*. No es una fábula, no es una obra de historia o de sociología, tampoco es una utopía; acaso sea, como señalaba Luis Villoro en 1948, un ejemplo de “historia profética”». <sup>31</sup> En efecto, no hay claridad en qué tipo de obra sea. No obstante, a nosotros nos parece que hay al menos tres ideas: la del mestizaje frente a las ideas de las razas puras puestas en boga durante el siglo XIX y adoptadas por algunos positivistas hispanoamericanos, la de la filosofía de la historia expuesta en su Ley de los tres estados frente a la de Augusto Comte; y, a partir de estas dos, la de hacer una interpretación de la modernidad, desde Iberoamérica. Por otro lado, también nos queda claro que en *La raza cósmica* hay apenas algunos esbozos de ideas que desarrolla más ampliamente en otras obras como es el caso de *Indología* y de *Aspects of mexican civilization*,<sup>32</sup> un conjunto de conferencias impartidas en Chicago en 1926, pero que no podemos desarrollar aquí por motivos de espacio.

Después de exponer la idea según la cual las máximas expresiones de la cultura humana se han dado justamente cuando ha habido mezcla y mestizaje de pueblos y culturas; y, después de exponer las actitudes de segregación y exterminio de ingleses, así como de asimilación y mestizaje de hispanos al llegar al nuevo continente y cuáles fueron los proyectos que se propusieron, José Vasconcelos desarrolla la Ley de los tres estados. Ésta consiste, según nuestro autor, en un igual número de grandes momentos de la historia humana. El primer es el estado materialista o guerrero, el segundo es el intelectualista o racionalista y el tercero es el estético y místico. «Los tres estados representan un proceso que gradualmente nos va liberando del imperio de la necesidad, y poco a poco va sometiendo la vida entera a las normas superiores del sentimiento y de la fantasía». <sup>33</sup> Es importante reconocer en este punto que Vasconcelos no es conceptualmente riguroso en el uso de los términos “cultura”, “civilización” y “raza” en esta y las otras obras. Sin embargo, por otro lado, si tomamos en cuenta que algunas ideas de la modernidad tienen que ver con la revolución, la democracia, la utopía y la liberación, con una lectura amplia y atenta de las mismas, existe la posibilidad de constatar su presencia. Motivos estos, consideramos, de un estudio posterior.

Más allá de lo hasta aquí expuesto, consideramos que el sistema filosófico de Vasconcelos es una propuesta dentro de la modernidad filosófica consistente, por decir lo menos, en un universalismo estético. Esto se puede constatar cuando en una obra anterior, *El monismo estético*, Vasconcelos retoma a Kant, pero no para hablar en los términos de ¿*Qué es la ilustración?* y la llamada autonomía de la razón, sino en

<sup>30</sup> J. VASCONCELOS, *Ulises criollo*, edición crítica de Claude Fell, París, ALLCA XX Université Paris, 2000, p. 564.

<sup>31</sup> G. HURTADO, *La Revolución creadora: Antonio Caso y José Vasconcelos en la Revolución mexicana*, México, UNAM, 2016, p. 324.

<sup>32</sup> En este libro se compone tres conferencias de José Vasconcelos y otras tres de Manuel Gamio. Las del primero llevan por títulos: *Similarity and contrast*, *Democracy in Latin America* y *The race problem in Latin American*.

<sup>33</sup> J. VASCONCELOS, *La raza cósmica: Misión de la raza iberoamericana. Notas de viaje a la América del sur*, Barcelona, s.e., 1925, p. 25.

la de los problemas generales de la filosofía. En este sentido, dice: «Los problemas de la producción filosófica siguen siendo tan claros como cuando los definió Kant en sus inmortales críticas». <sup>34</sup> Y, en seguida, señala:

«Finalmente creo que ha llegado la era de las filosofías estéticas, de las filosofías fundadas, ya no en la razón pura, ni en la razón práctica, sino en el misterio del juicio estético. El principio unificador, capaz de participar de las tres formas de actividad, la intelectual, la moral y la estética, lo busco en la crítica kantiana del juicio estético, en el *pathos especial de la belleza*». <sup>35</sup>

En síntesis, mientras que en *La raza cósmica* plantea los criterios generales históricos de la modernidad, a partir del Descubrimiento y la Conquista del Nuevo Continente, a la vez que habla de la misión de sajones y latinos, en *Indología*, además de desarrollar algunas ideas contenidas en el libro anterior, también profundiza y puntualiza algunas cuestiones relativas al pensamiento y la filosofía iberoamericana; y, finalmente, en la introducción a la *Ética*, de manera más específica y concreta establece la relación entre la filosofía, las distintas corrientes de la filosofía, como expresiones políticas de algunas naciones, con la idea y el propósito de recuperar la tradición hispana y latina tanto para reconstruir una identidad, como para proponer una autonomía y liberación política, cultural y filosófica: “la emancipación de nuestro pensamiento en la forma y en el fondo”.

##### 5. PALABRAS FINALES

Es imposible afirmar y sostener que exista una relación de continuidad entre los planteamientos de Vasconcelos y la filosofía de la liberación desarrollada en las últimas cuatro décadas. Efectivamente, son muchas y variadas las cuestiones que las hace diferentes, incluso distantes. Sin embargo, tampoco podemos afirmar que no existan cuestiones en lo absoluto en las que coincidan la primera con la segunda. En las primeras páginas de *Filosofía de la liberación*, Dussel aborda el tema de la filosofía colonial y poscolonial. Respecto a la primera, dice que la primera se caracteriza especialmente por el «espíritu de pura imitación o repetición en la periferia de la filosofía vigente en el centro, con honrosas excepciones». <sup>36</sup> Es aquí donde vemos a Vasconcelos, como una excepción. En lo que toca a lo segundo, dice: «Las oligarquías criollas poscoloniales, fueran blancas, mestizas o mulatas, copiaron la filosofía metropolitana. Verdaderos títeres, repetían después en la periferia lo que sus egregios profesores de las grandes universidades le había enseñado». <sup>37</sup> En este caso, una vez más, vemos a Vasconcelos como una excepción. La filosofía iberoamericana de la liberación del autor de *La raza cósmica, in nuce*, que acabamos de exponer, si bien no tiene una relación de continuidad con la contemporánea, si bien son muchas las cuestiones que las hace distintas y distantes con la contemporánea, contiene al menos un aspecto con el cual coincide: la toma de conciencia histórica y política como punto de partida.

<sup>34</sup> J. VASCONCELOS, *El monismo estético. Ensayos*, México, Editorial Cultura, 1918, p. 12.

<sup>35</sup> Ivi, p. 13.

<sup>36</sup> E. DUSSEL, *Filosofía de la liberación*, cit., p. 35.

<sup>37</sup> Ivi, p. 37.

COMPOSTO IN CARATTERE SERRA DANTE DALLA  
FABRIZIO SERRA EDITORE, PISA · ROMA.  
STAMPATO E RILEGATO NELLA  
TIPOGRAFIA DI AGNANO, AGNANO PISANO (PISA).

★

*Luglio 2020*

(CZ 2 · FG 3)

