

Contradicciones y límites del sistema
de control colonial en México según
Guillermo Bonfil Batalla

Jaime Vieyra

TEMAS DE LA EXPOSICIÓN

01

LA PERSPECTIVA
ANTROPOLÓGICA
DE GUILLERMO
BONFIL BATALLA

02

EL CONFLICTO DE
CIVILIZACIONES: EL
MÉXICO PROFUNDO
Y EL MÉXICO
IMAGINARIO

03

LIMITES Y
CONTRADICCIONES
DEL SISTEMA DE
CONTROL
CULTURAL
COLONIAL.

Guillermo Bonfil Batalla

Cd. de México 1935-1991

Antropólogo, escritor, documentalista, fundador de instituciones de investigación (CIESAS) y desarrollo cultural (Museo de culturas populares) y destacado funcionario universitario y de la cultura popular de México.

Autor de **México profundo, una civilización negada** (1987), **Pensar nuestra cultura** (1991) y centenares de artículos y ensayos. El Instituto Nacional de Antropología e Historia de México publicó sus **Obras escogidas** en 4 tomos (online)



01. UNA ANTROPOLOGÍA APLICADA

- ◊ Problema del *sentido* de la investigación antropológica. Se trata de comprender los procesos en contextos amplios de análisis y de ofrecer respuestas estructurales.
- ◊ Crítica de las posiciones *conservadoras* en antropología: 1. Psicologismo (atender sólo a las “representaciones” mentales); 2. Estatismo (evitar conflictos); 3. Neutralismo (rechazo de los juicios de valor); 4. Particularismo (descripciones locales, sin causas generales); 5. “Realismo” (opción por los cambios “de largo plazo”); 6. “Difusionismo” (los cambios se producen por difusión paulatina de educación e información).

LA MISERIA Y EL HAMBRE en las sociedades latinoamericanas como reactivo teórico factico.



CRÍTICA DEL “CULTURALISMO” Y EL “SOCIOLOGISMO”

- ◊ Una antropología aplicada adecuada ha de ser analítica, *crítica* y *utópica*. Considerar los problemas sociales estructurales, el conjunto de los mecanismos y procesos de cambio; enfocar las situaciones en términos históricos pero también utópicos, percibir la existencia de las comunidades en su relación con otros grupos y acelerar la dinámica interna de las comunidades para superar los obstáculos a su desarrollo.
- ◊ La perspectiva “CULTURALISTA” enfoca conservadoramente sólo las representaciones *simbólicas* subjetivas, pero la perspectiva “SOCIOLOGISTA” reduce la vida de las comunidades a los factores *económicos* sin comprender el entramado de relaciones que lo sustenta. Bonfil usa como “reactivo fáctico” contra el sociologismo el tema del “desarrollo” de un pueblo, que no puede plantearse fuera de esa complejidad sin convertirse en una imposición destructiva. Por eso hablara de un ETNODESARROLLO.



“Al poner en evidencia la irracionalidad de muchas estructuras actuales, al demostrar que otras no son necesarias, sino por mera contingencia –y sí son, en cambio, irracionales-, al exhibir su carácter gratuito, se hace crítica, pero también se funda la utopía. Es la contraparte inevitable de la crítica, la acción constructiva, la gestación de modelos que eliminen de raíz las deficiencias del presente cuyas causas y dinámica se han percibido...”

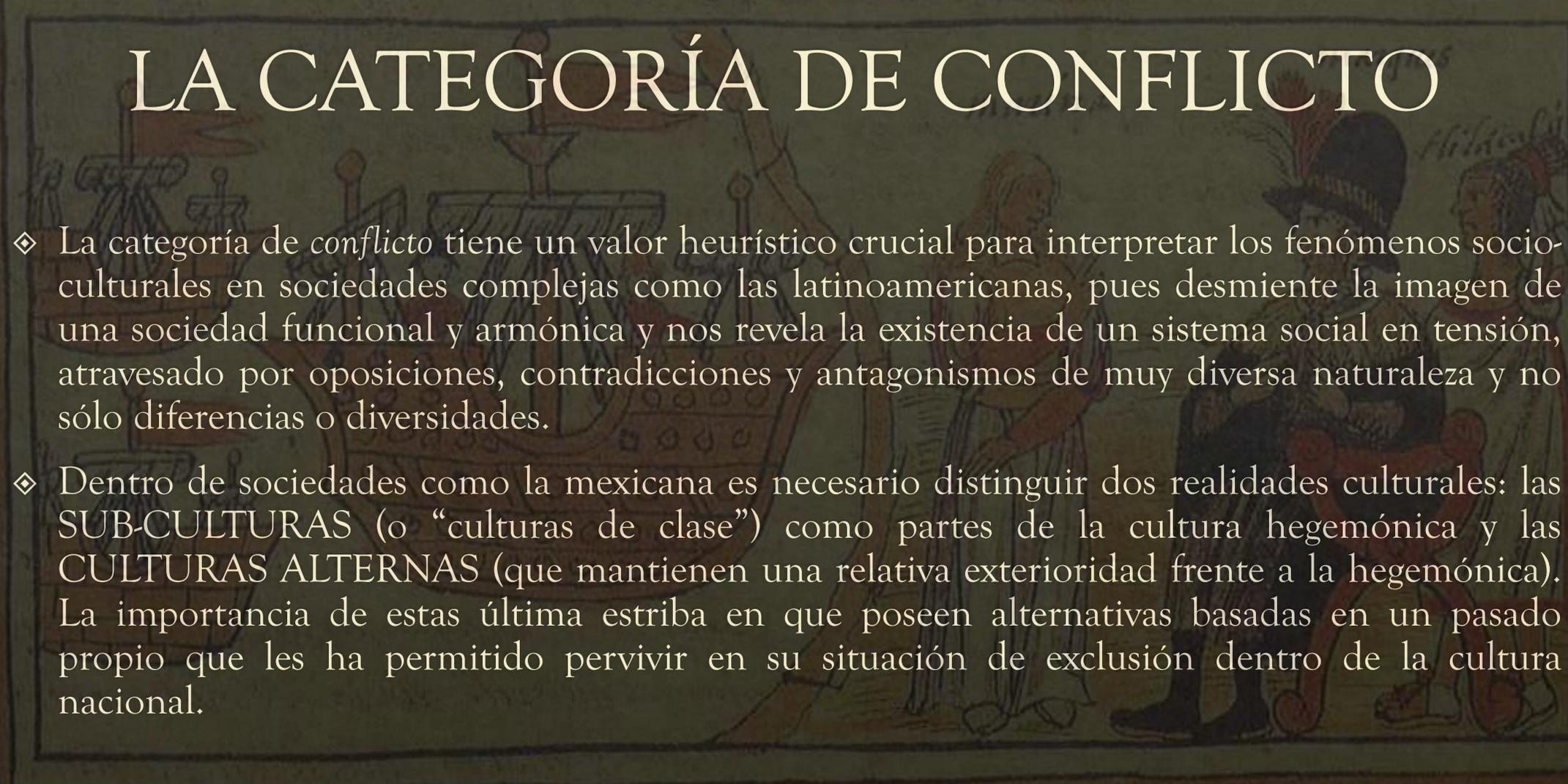
CRÍTICA Y UTOPIA



“La utopía es la organización de antivalores allí donde el marco valorativo vigente ha demostrado su ineficacia histórica, es la imaginación de formas nuevas y mejores de hacer las cosas, de hacer la vida” (ibid.).

Guillermo Bonfil Batalla, “Del indigenismo de la revolución a la antropología crítica” en Bonfil, Warman et al., *De eso que llaman antropología mexicana*. México, Nuestro tiempo, 1970, p. 161.

LA CATEGORÍA DE CONFLICTO

The background features a faded, sepia-toned illustration. On the left, a large shield with intricate patterns is visible. To the right, several figures are depicted in historical or indigenous attire. One figure in the center-right wears a dark, feathered headdress. The overall style is reminiscent of a historical manuscript or a colonial-era painting.

- ◆ La categoría de *conflicto* tiene un valor heurístico crucial para interpretar los fenómenos socio-culturales en sociedades complejas como las latinoamericanas, pues desmiente la imagen de una sociedad funcional y armónica y nos revela la existencia de un sistema social en tensión, atravesado por oposiciones, contradicciones y antagonismos de muy diversa naturaleza y no sólo diferencias o diversidades.
- ◆ Dentro de sociedades como la mexicana es necesario distinguir dos realidades culturales: las SUB-CULTURAS (o “culturas de clase”) como partes de la cultura hegemónica y las CULTURAS ALTERNAS (que mantienen una relativa exterioridad frente a la hegemónica). La importancia de estas última estriba en que poseen alternativas basadas en un pasado propio que les ha permitido pervivir en su situación de exclusión dentro de la cultura nacional.

2. EL CONFLICTO DE CIVILIZACIONES

- ◊ El problema de México (como de gran parte de los países latinoamericanos) sólo puede comprenderse a partir de la existencia de un **conflicto civilizatorio fundamental** irresuelto desde la invasión europea del continente, es decir, es un conflicto logado a la *colonización* y neo-colonización de nuestros países.
- ◊ Este conflicto está a la base de *nuestra crisis social crónica* y se manifiesta en la inexistencia de un proyecto cultural nacional o continental capaz de afirmar y promover la diversidad cultural. Todos los proyectos ensayados ignoran nuestra realidad confundiendo *sociedad y cultura* (ésta es el elemento diferencial de un pueblo, lo que da sentido a su existencia histórica); identificando *diversidad y desigualdad* (y buscando una igualdad sin diferencias); y *estratificación social con heterogeneidad cultural* (y se propone “integrar” a la civilización a los “atrasados”).
- ◊ Una **CIVILIZACIÓN** es un plan general de vida, resultado de un largo proceso cultural, que da trascendencia y sentido a los actos humanos; es un marco mayor, relativamente estable, en el que se insertan diversas culturas y se comprenden diversas historias.

CONTRADICCIONES BÁSICAS

CIVILIZACIÓN OCCIDENTAL

- ◇ EL SENTIDO DEL TRABAJO, LA PRODUCCIÓN Y EL VALOR DE LOS OBJETOS. Producir para tener y acumular; la ganancia como motor de la producción.
- ◇ LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA Y DE RELACIÓN CON LA TIERRA. Estado nacional soberano y mediación política representativa; la tierra como propiedad nacional y privada.
- ◇ LO SAGRADO Y EL TIEMPO. Monoteísmo y ateísmo dogmáticos; tiempo lineal-progresivo.

CIVILIZACIÓN INDIA

- ◇ Se produce para vivir y dar, intercambiar, interactuar: de ahí el valor de las artesanías, el trueque, el prestigio de la generosidad, el don.
- ◇ El consejo como forma básica de organización política (los que han demostrado mayor capacidad para enfrentar problemas comunes); la Tierra como el círculo o contexto de vida inapropiable.
- ◇ Mitos politeístas (que no se oponen al panteísmo y al animismo); tiempo fractal y recursivo, círculo antropocósmico.

Dominique Temple, “La contradicción de sistema entre civilización india y occidental” en Bonfil Batalla (comp.), *Hacia nuevos modelos de relaciones interculturales*. México, CONACULTA, 1993, pp. 192-103;

LA SITUACION COLONIAL

- ◆ “...una situación que involucra necesariamente a dos grupos étnicos diferentes, uno de los cuales, portador de una tecnología de dominio más avanzada, se impone sobre el otro en todos los órdenes y justifica y racionaliza ese dominio en nombre de una superioridad racial, étnica o cultural dogmáticamente afirmada” (Bonfil cita a G. Balandier)



EL COLONIALISMO ES UN SISTEMA DE CONTROL SOCIO-CULTURAL TOTAL

Se refiere a la DOMINACIÓN de un grupo sobre las estructuras *culturales* de otros.

DICOTOMÍA JERÁRQUICA como elemento estructural: *superioridad* del colonizador.

HETEROGENEIDAD EN LA BASE DOMINADA: ruptura y disgregación de los pueblos en comunidades locales, que pierden densidad y alcance cultural.



LA DOMINACIÓN COLONIAL

- ◆ “Indio” y “negro” son CATEGORÍAS COLONIALES, que indican más que una raza o una etnia, su condición de INFERIORIDAD en la sociedad o su carácter de colonizados. Papel crucial del mestizo en la administración colonial: sector fuertemente “aculturado” y cooptado para cumplir funciones subordinadas.
- ◆ El colonialismo, como sistema de dominación, se propone no sólo la extracción de los recursos de los territorios dominados, sino la *transformación global de las identidades culturales de los pueblos vencidos*. Se racionaliza como una empresa de salvación religiosa y se basa en una noción *excluyente* de la cultura de los pueblos dominados. Importancia de la noción de religión y civilización “verdaderas”.
- ◆ Es una *violencia total “de derecho”* (que se legitima a sí misma) que conste en apropiarse de tierras, animales, riquezas, seres humanos al tiempo que establece su derecho a hacerlo.

“La historia reciente de México, la de los últimos 500 años, es la historia del enfrentamiento permanente entre quienes pretenden encauzar al país en el proyecto de civilización occidental y quienes resisten arraigados en las formas de vida de estirpe mesoamericana”
(Bonfil B., *México profundo*, 1987, p. 10)

EL CONFLICTO CIVILIZATORIO EN MÉXICO

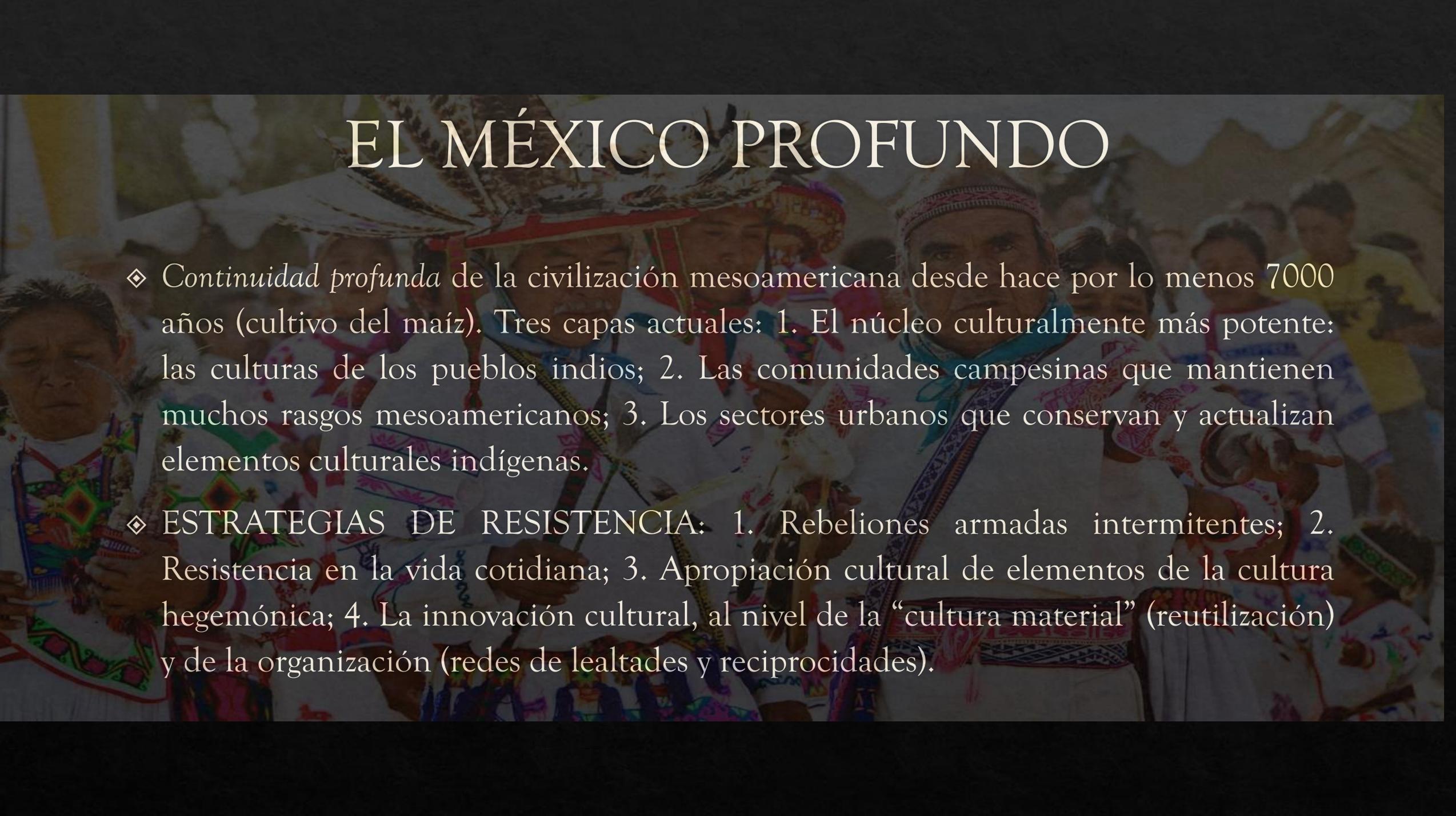
“...los grupos que encarnan los proyectos civilizatorios mesoamericano y occidental se han enfrentado permanentemente, a veces de forma violenta, pero de manera continua en los actos de sus vidas cotidianas con los que ponen en práctica los principios profundos de sus respectivas matrices de civilización.” (Ibidem)

MÉXICO PROFUNDO E IMAGINARIO



- ◊ Antítesis entre las culturas autóctonas y los proyectos culturales impuestos contra éstas. El México profundo es el vivido cotidianamente por la mayoría de los mexicanos; el México imaginario es el que han soñado los grupos que han detentado el poder político, económico y cultural en México (con proyectos nacionales basados en las consignas de la modernización, del desarrollo o el progreso) imponiendo proyectos unilateralmente occidentales.
- ◊ Diferencia en las maneras de entender la cultura a partir de matrices civilizatorias diversas. No es una distinción entre lo viejo y lo nuevo (ambos son tan actuales como su conflicto). Ni entre lo real y lo irreal, pues ambos existen, sino en su modo de existencia: el México imaginario existe de manera parasitaria y sustitutoria, de espaldas a la cultura real cotidiana.

EL MÉXICO PROFUNDO



- ◆ *Continuidad profunda* de la civilización mesoamericana desde hace por lo menos 7000 años (cultivo del maíz). Tres capas actuales: 1. El núcleo culturalmente más potente: las culturas de los pueblos indios; 2. Las comunidades campesinas que mantienen muchos rasgos mesoamericanos; 3. Los sectores urbanos que conservan y actualizan elementos culturales indígenas.
- ◆ **ESTRATEGIAS DE RESISTENCIA:** 1. Rebeliones armadas intermitentes; 2. Resistencia en la vida cotidiana; 3. Apropiación cultural de elementos de la cultura hegemónica; 4. La innovación cultural, al nivel de la “cultura material” (reutilización) y de la organización (redes de lealtades y reciprocidades).

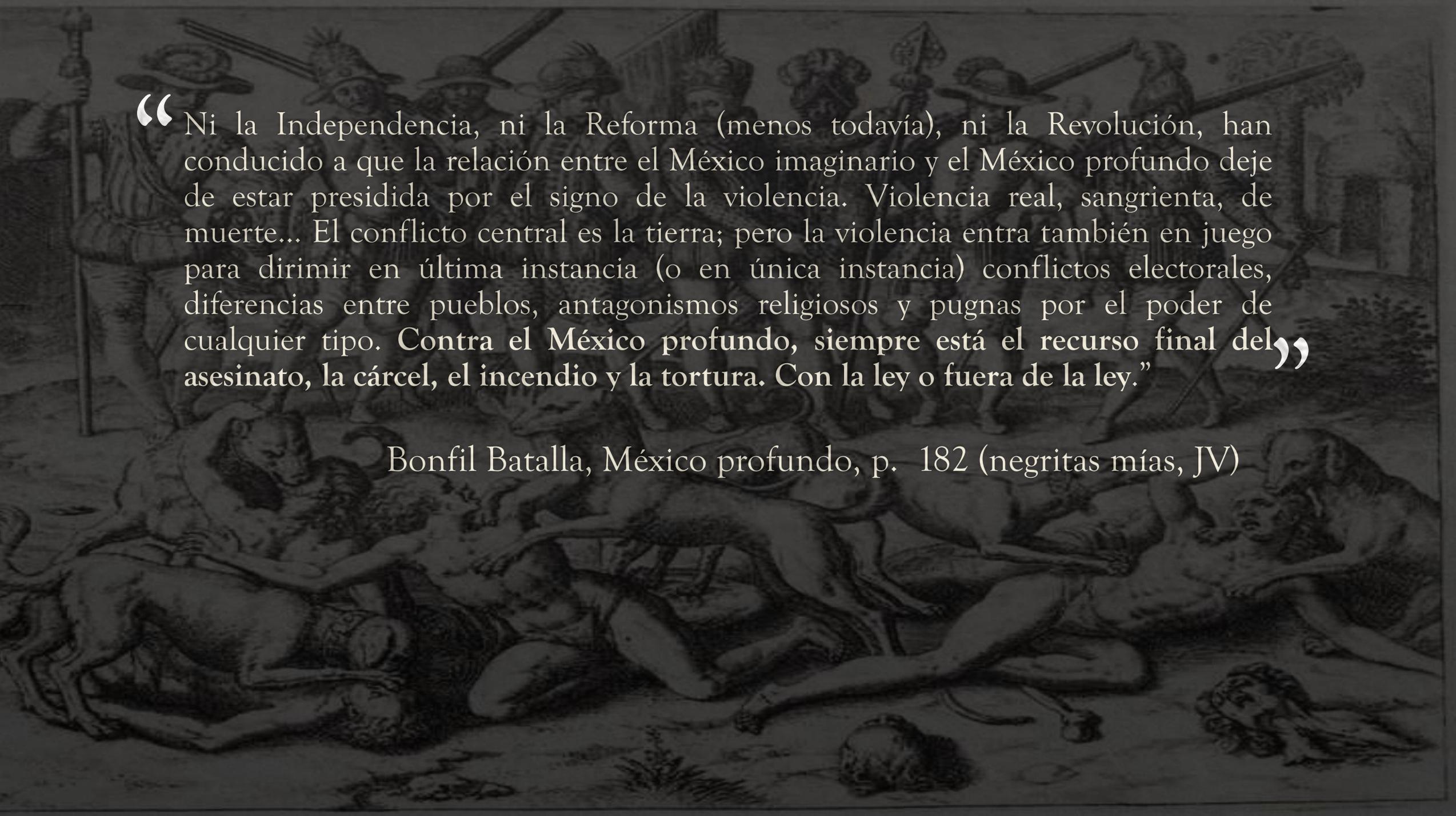
RASGOS CIVILIZATORIOS DEL MÉXICO PROFUNDO

- ◆ I) EL CULTIVO DEL MAÍZ en la “Milpa” (con frijol, calabaza y chile);
- ◆ II) ACTITUD ANTE LA NATURALEZA (el ser humano como parte del orden cósmico);
- ◆ III) TENDENCIA A LA AUTOSUFICIENCIA (la comunidad como una red de saberes y prácticas de sobrevivencia);
- ◆ IV) RELACIÓN CON LA TIERRA (es un ente vivo, no una mercadería)
- ◆ V) PRÁCTICAS MÉDICAS generalizadas y especializadas;
- ◆ VI) SISTEMA DE AUTORIDAD unido al prestigio social por el servicio a la comunidad;
- ◆ VII) TIEMPO Y COSMOS Participación humana en ciclos de la naturaleza para celebrar y sustentar la vida.



EL MÉXICO IMAGINARIO

- ◆ Desde hace 500 años se ha desarrollado un proceso colonizador que determina los avatares de las relaciones interculturales en México; el México imaginario es el México de la colonización y neo-colonización.
- ◆ Comprende los distintos afanes de las élites dominantes para negar, borrar y sustituir la realidad cultural de los pueblos nativos. No termina con la Independencia del país (1810), no con la Revolución (1910), sino que cambia de ser una empresa de extracción imperial de las riquezas de las colonias a ser una empresa “interna” de las colonias, emancipadas de la metrópoli (colonialismo interno) pero que mantienen intactas las bases y la orientación fundamental de la civilización occidental. Se trata de una FICCIÓN con consecuencias reales
- ◆ Hilo colonial: “Nueva España”-Independencia criolla-Revolución traicionada-”Indigenismo”



“ Ni la Independencia, ni la Reforma (menos todavía), ni la Revolución, han conducido a que la relación entre el México imaginario y el México profundo deje de estar presidida por el signo de la violencia. Violencia real, sangrienta, de muerte... El conflicto central es la tierra; pero la violencia entra también en juego para dirimir en última instancia (o en única instancia) conflictos electorales, diferencias entre pueblos, antagonismos religiosos y pugnas por el poder de cualquier tipo. **Contra el México profundo, siempre está el recurso final del asesinato, la cárcel, el incendio y la tortura. Con la ley o fuera de la ley.**”

Bonfil Batalla, México profundo, p. 182 (negritas mías, JV)

3. LÍMITES Y CONTRADICCIONES DEL SISTEMA DE CONTROL CULTURAL COLONIAL

- ❖ Para Bonfil es evidente el FRACASO cultural del proyecto civilizatorio colonialista en México y América latina. La miseria, el hambre, la injusticia, la corrupción y, en fin, las crisis sociales recurrentes son la prueba de que el conflicto civilizatorio ni se ha resuelto ni ha dado lugar a una forma de vida colectiva más digna.
- ❖ Las razones de este fracaso están dadas desde las *contradicciones internas* de la empresa colonial, que establecen una situación social esquizofrénica: la colonización se emprende con la coartada de la salvación civilizadora de los indios, pero el sistema requiere marcar la diferencia de los colonizados con los colonizadores; se les ofrece un Dios de amor mediante asesinatos y violaciones; se presumen altos porcentajes de producción, pero las mayorías permanecen en la miseria; se ignoran y desdeñan los recursos culturales de los pueblos y se les imponen patrones que los destruyen. Los límites y contradicciones socio-culturales son expresión del profundo conflicto irresuelto de la imposición colonial de un modelo cultural sobre la vida cultural real de la gente.

UN PROYECTO CULTURAL PLURALISTA

- ◆ 5 campos diferenciados: culturas indígenas, culturas regionales, rural y urbana, desniveles culturales en la cultura hegemónica y culturas locales
- ◆ I) El México profundo debe ser el sustento del proyecto alternativo (superioridad ética, praxica y ecológica de la civ. Mesoamericana)
- ◆ II) La diversidad cultural como contenido y meta del proyecto (abandono de la idea de una única cultura)
- ◆ III) Condiciones: a) Cancelación de la estructura de dominación colonial; b) reconocimiento de los pueblos como unidades políticas del Estado; c) democratización cultural de la sociedad.
- ◆ Escenarios: Escisión Norte/Sur; Diversidad irrelevante (“de las marcas”); Diversidad de los antagonismos; y el que propugna Bonfil: **convivencia en la diversidad**. Los 4 está entrelazados y hay que lidiar inevitablemente con los 3 primeros si se quiere lograr la afirmación de la diversidad

EL CONCEPTO DE CONTROL CULTURAL

- ❖ Problema de la interpretación de las relaciones interculturales en condiciones asimétricas.
- ❖ Control cultural: capacidad de decisión de un grupo sobre los elementos culturales (materiales, simbólicos y organizativos) a su alcance. Esta capacidad aporta la IDENTIDAD histórica del grupo.

ELEMENTOS	DECISIONES	DECISIONES
CULTURALES	PROPIAS	AJENAS
PROPIOS	CULTURA AUTÓNOMA	CULTURA ENAJENADA
AJENOS	CULTURA APROPIADA	CULTURA IMPUESTA

Muchas gracias por la atención

