

Apellido/Nombre	TOTAL PRESENCIAL (máx. 24)	TOTAL DOMICILIARIO (24 pts max.)	COMENTARIOS DOMICILIARIO	TOTAL (PRES + DOM) MÁX 48	Concepto final (c/redondeo por presentaciones)
Abril Núñez	17	20	El trabajo cumple con la consigna y realciona coherentemente los textos elegidos, sin embargo, las referencias a Culler y Eagleton, no toman en cuenta aspectos primordiales de sus reflexiones (por ejemplo, el vínculo entre literatura e ideología)	37	Bueno
Agustina Malnati	13	13	El trabajo no retoma la lectura de los textos trabajados en clase. Su desarrollo en muy general y un tanto repetitivo	26	Insuficiente
Agustina Núñez	22	17	El trabajo cumple con la consigna, sin embargo, es confuso en su desarrollo conceptual de la "falacia intencional"	39	Bueno
Alex Pacheco	10	17	Es muy buen trabajo pero no cumple del todo con al consigna (falta desarrollar unos de los textos obligatorio)	27	Insuficiente
Alexis Álvarez	10	22,5	Excelente trabajo: cumple consistente y sobradamente con el objetivo planteado en la consigna; reflexiona personalmente sin dejar de dialogar (con menciones o citas breves o esquemáticas pero oportunas e ilustrativas) con los autores estudiados. Se valora también en el contexto general de los trabajos entregados en e lgrupo, el intento de una genuina revisión y comentario analítico del texto producido por la IA. (I.G)	32,5	Aceptable
Ana Paula Hernández	1	0		1	Muy insuficiente
Anaclara Inocente	12	19	El texto tiene un buen desarrollo conceptual de Eagleton y Ranciere, no así de Culler. La estructura es un tanto confusa.	31	Aceptable
Anny Rodríguez	10	16	El trabajo muestra comprensión de textos los tratados, sin embargo, no termina de cumplir con la consigna (falta el desarrollo de unos de los textos marcados como obligatorios).	26	Insuficiente
Avril Lucas	12	20	El trabajo demuestra comprensión de los textos tratados. Para poróximos ensayos podría ser interesante cambiar el centro del argumento, por ejemplo, en vez de estructurar el texto en base al caracter histórico y poco estable de la teoría literaria y de la deifnición de literatura, se podría hacer en relación a su caracter político.	32	Bueno
Belén Cabanas	15	24	Excelente trabajo.	39	Bueno
Camila Mercote	12	21	Muy buen trabajo que demuestra lectura y construye un argumento de manera sólida	33	Aceptable
Cecilia Henry	18	16	El nuevo texto producido no se relaciona con el de la IA. El desarrollo conceptual es bueno pero la interrelación es débil, por tanto, falta estructura a la argumentación.	34	Aceptable
Ciro Vázquez	8	12	Falta desarrollar uno de los textos obligatorios (Shapiro era una lectura complementaria).	20	Insuficiente
Daniela Figueroa	0	18,5	Texto correcto, con problemas de sintaxis (uso de comas, oraciones entreveradas) que impiden seguir el hilo, lo que le quita puntos del total pero no lo hace inaceptable. Interesante uso de la IA en conjunto con el de los textos del curso que permiten resignificar o reutilizar la "materia prima" sin necesidad de descartarla.	18,5	Insuficiente
Delfina Soria Mieres	0	15	Falta lectura de los textos referidos	15	Insuficiente
Emanuel Fogel	12	10	No usa tres textos obligatorios (el texto de Pfeiffer no pertenece a la bibliografía obligatoria). Tampoco reescribe lo suficiente el texto de la IA, aunque agrega algunos pasajes de lenguaje más "coloquial" que sugieren una manipulación del texto dado por el programa. El no cumplir la consigna pesa sobre todo el puntaje.	22	Insuficiente
Emilia Luisi	2	14	El texto desarrolla de forma confusa los conceptos que aborda.	16	Insuficiente
Ever Luis Dávalos	3	0		3	Muy insuficiente
Facundo Quinteros	10	21	Muy buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y los relaciona de tal manera que enriquece el texto de la IA	31	Aceptable
Fátima Rodríguez	0	21,5	Es un buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y los relaciona en la construcción de un argumento coherente con una conclusión pertinente.	21,5	Insuficiente
Federico Bonilla Fantoni	2	13	Trabajo que no menciona ni incorpora (por lo menos explícitamente) fuentes teórico-críticas según lo solicitado en la consigna. Tampoco se evidencia elaboración personal o reflexión crítica a partir del texto inicial de la IA, en el texto final entregado. (I.G.)	15	Insuficiente
Federico Pereyra Ibarra	2	0	El trabajo no cumple con la consigna	2	Muy insuficiente
Felipe Vece	4	12	Falta desarrollo de los textos. Hay problemas de redacción que confunden la lectura	16	Insuficiente

Apellido/Nombre	TOTAL PRESENCIAL (máx. 24)	TOTAL DOMICILIARIO (24 pts max.)	COMENTARIOS DOMICILIARIO	TOTAL (PRES + DOM) MÁX 48	Concepto final (c/redondeo por presentaciones)
Francisco del Castillo	19	9	Trabajo que no articula, según establece la consigna, la respuesta de la IA con la elaboración propia y , especialmente, que yuxtapone o acumula referencias o menciones parcialmente correctas, pero no explicadas y sobre todo no articuladas entre sí. El primer párrafo del apartado llamado "elaboración propia" parece en realidad una glosa o paráfrasis del texto previo solicitado a la IA o bien de, sin referenciarlo, algún otro material dec consulta. No se evidencia (aunque posiblemente la haya habido) una elaboración personal propiamente dicha, en el sentido de un intento de circular conceptos, autores, citas, y/o de proponer preguntas, comentarios o afirmaciones que interpiden de algún modo las menciones a los textos elegidos o a la respuesta de la IA de un modo reflexivo, crítico o indagador. (I.G.)	28	Aceptable
Franklin Zamudio	0	0		0	Muy insuficiente
Freddy Carrizo	14	18	Buen trabajo en general; faltó un autor entre las fuentes críticas o teóricas planteadas en la consigna. POR momentos la reflexión es algo general o amplia de más.	32	Aceptable
Gastón González Baquero	11	6	No se trabaja con los textos. La redacción tiene problemas principalmente de puntuación	17	Insuficiente
Gonzalo Deniz	16	17,5	Texto demasiado esquemático, con párrafos cortos que no llegan a articularse para producir un argumento o un tema coherente. La idea era que generaran un texto con una forma más definida, lo que este trabajo no llega a hacer. Un ejemplo claro de esto es el final, que "tira" información del texto sin incorporarla a la estructura general ni al argumento, como un cierre forzado. Si bien los contenidos son correctos, y en algunos casos ingresa en ellos más que superficialmente, la estructura textual y el modo en que se usan los textos no ayuda a evaluar su entendimiento. El diálogo con la IA es poco, desarticulado, aunque una lectura en paralelo de los dos textos evidencia que se está trabajando sobre las afirmaciones hechas por la IA.	33,5	Bueno
Gonzalo Mahecha	13	11	El trabajo es una buena reescritura de la IA que demuestra reflexión sobre el tema. Sin embargo, no desarrolla los 3 textos tratados en clase como pide la consigna.	24	Insuficiente
Ignacio Pérez	0	4	El trabajo no cumple la consigna (refiere solo a dos autores, no tres, sobre todo a través de citas, sin desarrollo conceptual)	4	Muy insuficiente
Irene Casacuberta	17	19,5	No se adjunta la imagen capturada de la respuesta dela IA. EL segmento siguiente se titula "Definición de TEORÍA LITERARIA basada en los contenidos dados en clase", lo cual se realiza cabalmente en el cuerpo del trabajo, pero no se ajusta del todo (por lo menos, aunque no solo, formalmente, como evidencia el intertítulo elegido) a la consigna propuesta. EL texto es consistente, reflexivo y ajustado dentro de los límites de la propuesta y de los conceptos elegidos para abordar. Tal vez una puesta en relación más genuinamente personal (crítica, reflexiva, interrogadora) hubiera fortalecido la cohesión y la solvencia argumentativa del conjunto, que, no obstante, cumple sin margen de dudas con el nivel de aceptabilidad planteado, Pero da la impresión, al leerlo, que la estudiante contaba con las herramientas y lecturas necesarias para producir un texto aun más convincente, hilvanado y estimulante. (I.G.)	36,5	Bueno
Irina Albornoz	5	16	Trabajo que cumple parcialmente con la consigna: si bien plantea y desarrolla en términos generales aspectos sobre el biografismo, apenas menciona, alude o incorpora las fuentes críticas elegidas y prácticamente no hay un vínculo crítico engtre el texto propio y el de la IA (I.G.)	21	Insuficiente
Isabella Nacaratto	20	23	Excelente trabajo. Muestra buena comprensión de los textos y los relaciona de manera singular	43	Muy bueno
Javier González	12	19	Trabaja correctamente los textos de Eagleton y Merino. A la relectura de Culler le falta desarrollo, de manera tal que no queda claro hasta que punto comprende el texto	31	Aceptable
Jéssica Moncalvo	9	23	El trabajo logra construir un argumento sólido a partir de los textos trabajados en clase	32	Aceptable
Jesús Abularach	10	17,5	Faltó un texto o fuente teórico/crítica según lo planteado en la consigna. No obstante, los dos autores incorporados se mencionan y ponen en relación coherentemente. Hay desarrollo personal. Faltó más puesta en relación entre el texto propio y el de la IA. (I.,G.)	27,5	Aceptable
Jhiasmani Medina	0	16	El trabajo no cumple con la conisga de retomar tres textos tratados en el curso	16	Insuficiente
Jonhatan Peña	0	0		0	Muy insuficiente

Apellido/Nombre	TOTAL PRESENCIAL (máx. 24)	TOTAL DOMICILIARIO (24 pts max.)	COMENTARIOS DOMICILIARIO	TOTAL (PRES + DOM) MÁX 48	Concepto final (c/redondeo por presentaciones)
Juan Agustín Pomi	2	12	El trabajo cumple con la consigna pero en su desarrollo faltan aspectos fundamentales de los textos tratados. hay problemas en la redacción.	14	Insuficiente
Juan José Salvador Navarro	0	0		0	Muy insuficiente
Juana Delgado	23	21	Desarrollo pertinente y ajustado de los autores elegidos; el texto personal podría dialogar más (casi no lo hace salvo alusiones) con el producido por la IA. Muy buen trabajo en general (I.G.)	44	Muy bueno
Juliana Gil Borges	6	20	Muy bueno. Recomendaría reeler el texto de Bourdieu y reformular la asociación desarrollada con el biografismo	26	Insuficiente
Julieta Álvarez	12	21	Correceto trabajo en general; hay afirmaciones demasiado esquemáticas o categóricas que requerirían mayor desarrollo, fundamentación, ejemplos, o contrastación rítica con los conceptos de otros autores entre los elegidos o bien con la respuesta de la IA (con la que tu texto final dialoga menos visible o consistentemente de lo que podría haber ocurrido o de lo que se ajustaría mejora la consigna planteada). (I.G)	33	Bueno
Kasandra Chavalet	2	18	Texto breve (apenas avanza el mínimo de palabras propuesto en la consigna) y algo general de más, aunque aborda y cumple en términos generales pa propuesta planteada.	20	Insuficiente
Lucas Da Rosa	11	18	Texto aceptable. Amplía el texto original sin modificar sustancialmente lo dicho por la IA, pero demostrando que entiende y puede rastrear en los textos las partes que le permiten sustentar una u otra postura frente al biografismo. AL texto le falta un enfoque claro (¿qué que 'res decir?) que le de una estructura argumental. Esto hace que vaya perdiendo puntos en la prueba, pero manteniendo un nivel aceptable.	29	Aceptable
Lucca Delfino	0	17	Texto que cumple la consigna, más allá de algunas imprecisiones conceptuales o afirmaciones poco fundamentadas o no evidentemente conectadas con el hilo argumentativo en general. Algunos términos lógicos que parecen vincular lecturas y conceptos oscurecen o dificultan más de lo que facilitan la intelección del hilvanado general de tu texto-comentario. (I.G.)	17	Insuficiente
Lucía Bonilla	22	19	Trabajo con una exposición muy solvente de los sautores y conceptos elegidos. Los dos primeros párrafos son algo generales de más; podría haberse optado por un comienzo más pesonal o reflexivo o una introducción a lo que sigue. Falta algo de hilvanación entre la respuesta de la IA y el texto producido. Podría profundizarse o explicitarse alguna idea de cierre. BUen trabajo en general, que cumple cabalmente con la propuesta. (I.G.)	41	Muy bueno
Lucía Orizio	8	12	El trabajo cumple la consiga, sin embargo, falta desarrollo de los textos seleccionados.	20	Insuficiente
Luciana Belén Silvia Marotta	6	19	El trabajo es bueno. La estrategia de contestar algunas de las afirmaciones del chat con los textos tratados en clase es buena para demostrar comprensión de lo leído, sin embargo, en un futuro, sería bueno trabajar más en la interrelación entre los conceptos.	25	Insuficiente
Magali Fernández Puerto	18	21	Muy bueno. Texto con algunos problemas de redacción (más que nada de sintaxis, que es entreverada por momentos), lo que hace que no se termine de entender el hilo o se pierda la argumentación por momentos.	39	Bueno
Malena Papagna	14	21	Muy buen trabajo. Demuestra comprensión de los textos y logra relacionarlos con coherencia argumentativa. La redacción de la conclusión resulta confusa.	35	Aceptable
Manuela Olivera	10	12	El trabajo cumple con la consigna, sin embargo, no logra hacer un aporte sustancial a lo escrito por la IA	22	Insuficiente
María Agustina García Olivo	7	5	El trabajo no cumple con la consigna, desde la premisa de la reescritura y la elaboración de un texto propio (ni dialoga ni discute ni reformula lo que hizo la IA). El texto es repetitivo (literal y figurativamente) y no termina de definir un argumento o línea conceptual clara.	12	Muy insuficiente
María Criginee	2	0	La foto de la IA no se puede leer, por lo que no se corrige.	2	Muy insuficiente
María Pacheco	0	0	El trabajo no cumple la consigna	0	Muy insuficiente
María Valeria Vargas	11	12	El trabajo no cumple enteramente la consigna. Hay problemas de redacción que dificultan a lectura.	23	Insuficiente
Mario Rodríguez	3	6	El trabajo no cumple con la consigna	9	Muy insuficiente
Marisa Silva	2	18	Es un buen trabajo. Muestra comprensión de los textos. Para los próximos trabajos sería necesario trabajar las relaciones entre los mismos con miras a la construcción de un argumento.	20	Insuficiente
Mars Oliver Rodríguez	15	21,5	Es un buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y enriquece la respuesta de la IA.	36,5	Muy bueno
Martina Barboza	0	0	No entrega	0	Muy insuficiente

Apellido/Nombre	TOTAL PRESENCIAL (máx. 24)	TOTAL DOMICILIARIO (24 pts max.)	COMENTARIOS DOMICILIARIO	TOTAL (PRES + DOM) MÁX 48	Concepto final (c/redondeo por presentaciones)
Martina Sánchez	8	10	El trabajo no relaciona los textos referidos ni dialoga o reescribe la respuesta de la IA	18	Insuficiente
Martina Ternández Chiacchi	1	18	El texto es correcto. Para próximos trabajos sería bueno trabajar las relaciones entre los textos con el objetivo de construir un argumento.	19	Insuficiente
Matilde Moura	12	19	El texto muestra comprensión de los autores. Su punto más débil es la conclusión, dado que no se relaciona con el desarrollo anterior.	31	Aceptable
Mrcos Jorge	15	19	El texto demuestra comprensión de Eagleton y, en menor medida, de Bourdieu. La lectura de Culler no se condice con las conclusiones principales del trabajo tratado. Esto debilita la interrelación, desarrollo y coherencia del argumento.	34	Aceptable
Nelson Fandiño	0	0		0	Muy insuficiente
Nestor Ferreira	6	0		6	Muy insuficiente
Nestor Morales	14	6	El trabajo no cumple con la consigna (desarrollar 3 textos obligatorios y dialogar con la respuesta de la IA)	20	Insuficiente
Nicolás Mayaguez	9	0		9	Muy insuficiente
Noelia Ramos Delgado	3	5	El trabajo no cumple con la consigna	8	Muy insuficiente
Olivia Diez	15	22	Reconoce en los textos los argumentos que validan o refutan lo dicho por la IA, generando un interesante texto que amplía el del programa. Responde correctamente a la consigna y organiza una opinión argumentándola con los textos más adecuados para hacerlo. Hay algunos problemas de redacción y sintaxis, pero en general el texto es excelente.	37	Bueno
Ornella Plada	6	18	Buen trabajo. Muestra comprensión de los textos de Culler y Bourdieu (aunque bastante general en el primer caso). Las reflexiones sobre la filología hacen afirmaciones que dejan dudas sobre la claridad de los conceptos incorporados	24	Insuficiente
Pablo Agarrayúa	9	22	Excelente trabajo; cumple cabalmente con la consigna y muestra lectura reflexiva y crítica de los materiales además de una clara elaboración personal. (I.G.)	31	Aceptable
Pablo Berrondo	8	18,5	Muy buen trabajo, cumple solventemente con la consigna; se podría haber tenido más en cuenta la respuesta de la IA en el texto propio, además de comentar o reflexionar más sobre las citas a fuentes críticas incorporadas.	26,5	Insuficiente
Paula do Reis	12	19	Amplía el texto de la IA conservando introducción y cierre. Al no intervenir esas secciones, quedan un poco descolgadas del cuerpo del texto, que es de desarrollo propio y de una calidad evidentemente superior en cuanto a contenido, argumento y manejo de la bibliografía. Interesante contrapunto entre Eagleton y Ranciére, que queda cortado por las restricciones del texto.	31	Aceptable
Roberto Sánchez	4	0		4	Muy insuficiente
Rodrigo Villar Rodríguez	23	23	Excelente trabajo que aporta una mirada propia.	46	Excelente
Romina Dos Reis	2	16,5	El texto es aceptable. Hay algunos problemas de redacción (falta de comas, ortotipografía y demás) Hay además algunos problemas conceptuales que evidencian una comprensión lectora no del todo correcta (¿La teoría se encarga solo de pensar qué es la literatura y para qué sirve? ¿Dirías que Bourdieu, a quien citás, hace alguna de esas dos cosas?)	18,5	Insuficiente
Sebastián Stebniki	3	17	El texto es correcto. Para próximos trabajos sería bueno trabajar las relaciones entre los textos con el objetivo de construir un argumento.	20	Insuficiente
Selena Pedroso	0	10	El trabajo tiene errores conceptuales en el desarrollo de los textos tratados. Se sugiere su relectura	10	Muy insuficiente
Sergio Díaz	0	0	No entrega.	0	Muy insuficiente
Serrana Barros	17	17	La puntuación por momentos es inadecuada y oscurece o incluso impide una comprensión cabal de algunas ideas (por ejemplo al comienzo de tu texto). La primera afirmación sobre la producción de la IA es por lo menos discutible, o debería, por lo menos, fundamentarse. Hay usos de conectores o locuciones que también oscurecen el sentido general del texto. Convendría una conclusión o cierre menos abrupto. LA articulación entre ideas de las fuentes utilizadas es correcta y alcanza cierta elaboración personal.	34	Aceptable
Silvia Porro	15	22	Muy buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y los relaciona de tal manera que enriquece el texto de la IA	37	Bueno

Apellido/Nombre	TOTAL PRESENCIAL (máx. 24)	TOTAL DOMICILIARIO (24 pts max.)	COMENTARIOS DOMICILIARIO	TOTAL (PRES + DOM) MÁX 48	Concepto final (c/redondeo por presentaciones)
Sofía di Lauro	0	10	No completa la consigna de citar tres autores de la bibliografía obligatoria para hacerlos dialogar. Reescribe por momentos a la IA y por otros directamente agrega otras partes, cumpliendo esa parte de la consigna. Al solo citar un texto no se ponen en diálogo, y es imposible determinar su comprensión lectora. La coherencia y la argumentación sufren por no entenderse a qué se refiere con conceptos como "influencia política" o "involucramiento político". En cuanto a la redacción, sufre por los largos párrafos y la falta de síntesis. Por último, no basta con señalar que "se usaron" algunos textos, el registro académico requiere citar a quién pertenecen las ideas, incluso cuando no usamos un sistema de referencias específico.	10	Muy insuficiente
Sofía Fontenla	14	24	Texto excelente, que reutiliza algunos pasajes de la IA en una estructura ampliada y sustentada en la lectura de las fuentes bibliográficas. La conclusión, si bien es debatible, recoge lo tratado en el texto, y está restringida por la longitud pautada. Es una idea interesante para desarrollar a futuro.	38	Bueno
Tamara Bravo	0	16	Texto con algunos errores, que amplía el dado por la IA, pero no reformula conceptos demasiado generales en introducción, lo que hace sufrir al texto por encontrarse este descolgado de su comienzo. No se beneficia por su organización, que da un rol central al texto de Bourdieu que si bien podría ser ejemplo de un abordaje teórico, no responde ni se vincula directamente con la pregunta inicial. La redacción tiene algunos problemas en el uso de subordinadas.	16	Insuficiente
Tamara Serantes	14	22,5	Muy buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y los interrelaciona en un argumento coherente. A modo de comentario se hubiera podido incorporar en la reflexión la relación entre celebridad y autoría de mujeres establecida en el texto referido de Goluvov	36,5	Bueno
Tiana Fernández	0	20,5	El texto tiene una estructuración correcta. (definiciones de teoría y un ejemplo en Bourdieu) Por momentos abandona el lenguaje académico (centrada en la experiencia personal de lectura de los textos, que no es lo que pedía la consigna). Debido a todo esto, no interrelaciona tanto los textos, sino que presenta distintas respuestas a la pregunta.	20,5	Insuficiente
Victoria Regueira Renna	14	20	Buen trabajo. Muestra comprensión de los textos y relaciones correctas, sin embargo, la conclusión necesita mayor elaboración.	34	Aceptable
Violeta Amoroso	10	21	Trabajo correcto en términos generales. Hay algunas afirmaciones demasiado categóricas que toman muy generales, imprecisas o incluso incorrectas las ideas que allí se presentan. En otros casos la redacción es clara y permite leer un hilo argumentativo correcto, que da cuenta de la lectura de la bibliografía anunciada. EL texto resultante es breve (apenas alcanza el mínimo propuesto) y seguramente un mayor desarrollo lo hubiera tornado más solvente y profundo, así como hubiera permitido algo más de reflexión personal e interconexión entre las fuentes utilizadas, incluyendo el texto inicial de la IA. (I.G)	31	Aceptable
Yara Pereira	5	17	El trabajo cumple la consigna, sin embargo, no logra realcionar los textos para construir un argumento.	22	Insuficiente
Yenifer Saldaña	4	18	El trabajo cumple la consigna, sin embargo, es confuso a la hora de construir un argumento	22	Insuficiente